COMISION DE REFORMA CODIGO PROCESAL CIVIL Y COMERCIAL DE TUCUMAN.-

Tema: CODIGO ORGANICO GENERAL DEL PROCESO DE
ECUADOR.-

Grupo nº 2: Integrantes

- Ana María Antún de Nanni
- Adriana Berni
- Luis Cossio
- Silvana Gandino
- Santiago J. Peral
- Augusto Cerezo Bazzi
- Marcelo Billone
- Juan Antonio Abraham Musi
- Juan Emilio Musi
- Augusto Cerezo Bazzi
- Agustín Repetto
- Sandra Roldán

Reforma Procesal Civil en Ecuador:

Código Orgánico General de Procesos de Ecuador:

Introducción:

El objetivo del presente trabajo es analizar las normas del Código Orgánico General de Procesos de Ecuador (en adelante COGPE) que se consideran más importantes e innovadoras a los fines de extraer herramientas procesales útiles que puedan ser tenidas en cuenta en la Reforma del Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán.

En el análisis propuesto se buscará hacer hincapié especialmente en aquellos principios procesales que inspiran al COGPE y que si bien pueden muchos de ellos encontrarse presentes en la concepción del proceso civil de la Provincia de Tucumán, en la práctica no se materializan efectivamente, lo que redundaría en fallas en el correcto funcionamiento del proceso judicial.

Ingresando en el análisis del COGPE, entendemos conveniente considerar, previamente, algunos aspectos y antecedentes relativos al tema. Entre ellos cabe hacer mención a la forma de Gobierno que adoptó este país en su norma fundamental. Remitiéndonos a la misma, se observa que el artículo primero de la Constitución Nacional Ecuatoriana prescribe que:

“El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario...” (El subrayado nos pertenece).

De la norma citada *ut supra* advertimos que Ecuador adoptó un régimen unitario, por lo que estimamos que esta cuestión irrelevante para el estudio del COGPE, ya que ello denota a *prima facie* una clara diferencia con el régimen adoptado por nuestro país. Consecuentemente, Ecuador tiene un Código de procedimiento aplicable a todos los Estados que lo integran.

La República Argentina está organizada políticamente bajo un régimen federal de gobierno, lo que posibilita la coexistencia jurídica de los Estados Provinciales con la Nación que integran. De tal modo, y a partir del texto constitucional, existe una normativa procesal de carácter nacional (federal) y tantas otras de carácter provincial como el número de Estados que componen la Nación.

De ello se concluye rápidamente que el sistema político de Ecuador no posibilita como el argentino, que cada código procesal local puede adecuar en sus normas las necesidades propias del lugar.

Sin perjuicio de que el fin de este trabajo no es el estudio de los sistemas políticos de los Estado, cabe advertir que la adopción ya sea de un régimen unitario o federal, traerá consigo diversos matices y consecuencias en materia procesal, que es lo que aquí nos interesa.

Así a modo de ejemplo podemos citar que en cuanto a su ámbito de aplicación espacial, el Código Procesal Ecuatoriano se aplica a todo el territorio de ese País. También puede observarse, que el Recurso de Casación allí previsto equivale al Recurso Extraordinario Federal de nuestro país regula por la Ley N° 48.

Otra cuestión que destacamos es que el Constituyente Ecuatoriano introdujo en la Constitución Nacional normas que se refieren tanto a la tarea de procesar como a la de sentenciar, así a modo de ejemplo podemos citar el art. 168 que establece en su inc. 6:

“La sustanciación de los procesos en todas las materias, instancias, etapas y diligencias se llevará a cabo mediante el sistema oral, de acuerdo con los principios de concentración, contradicción y dispositivo”.

A su vez, el art. 169 dice que: *“El sistema procesal es un medio para la realización de la justicia. Las normas procesales consagrarán los principios de simplificación, uniformidad, eficacia, inmediación, celeridad y economía procesal, y harán efectivas las garantías del debido proceso. No se sacrificará la justicia por la sola omisión de formalidades”.*

Estos principios procesales trazan las líneas directivas fundamentales que debieron ser respetados imprescindiblemente por la Asamblea Nacional de Ecuador, al tiempo de sancionar el nuevo Código Orgánico General de Procesos. Es decir, que el Constituyente le marcó *a priori* al legislador adonde pretende ir o que lograr al llegar.

Por otro lado, resulta oportuno determinar cuál es la referencia sistémica de las normas sustanciales en análisis, es decir, cuál es su sistema de enjuiciamiento. De la lectura gramatical del art. 5 del COGPE observamos que se adoptó un sistema dispositivo, por lo que el impulso procesal lo efectúan los interesados, es decir, las partes. No obstante lo señalado, surgen de diversas normas facultades instructoriales atribuidas a los jueces.

El COGPE se aprobó el 26 de abril del 2015 por la Asamblea General, y fue remitido al Poder Ejecutivo para su sanción u objeción. El 29 de Abril se conoció la objeción parcial del presidente de la República del Ecuador sobre el texto aprobado inicialmente por el órgano legislativo. Finalmente la Asamblea se pronunció sobre las objeciones efectuadas por el Ejecutivo el 12 de mayo y se terminó de publicar, finalmente, en el Registro Oficial el 22 de mayo de ese año.

El COGPE derogó diversos códigos de procedimiento: el Código de Procedimiento Civil, ley de Casación, ley de jurisdicción contenciosa administrativa, entre otros; también suprimió normas sustanciales del Código Civil.

Cabe advertir que el COGPE entró en vigencia el 23 de mayo de 2016, por lo que es escaso el tiempo cómo para analizar la eficacia del sistema procesal querido por el legislador, es decir, resulta imposible acreditar de manera certera su actual funcionamiento y recepción en el sistema judicial del Ecuador. El Código,

tiene su fundamento en el Código de procesos de Uruguay y también en las legislaciones: Colombiana, Peruana, Panameña, Mexicana, entre otras.

Entre los objetivos de la reforma, extraídos de la exposición de los motivos del código, cabe destacar: el acceso a la justicia, resolución expedita de los conflictos con mención especial a los principios de inmediación y celeridad, seguridad jurídica, y respeto por los derechos humanos. Se incorporan otras directrices que se consideran indispensables para acompañar con suficiencia a la normativa: un sistema de gestión que aporte las herramientas provenientes de las tecnologías de la información y de la comunicación, una adecuada administración de los recursos humanos y materiales, capacitación, publicidad y transparencia en las actuaciones judiciales, trámites expeditos evitando dilaciones innecesarias, y finalmente, tanto control como evaluación de las y los servidores judiciales.

Luego de las consideraciones previas enunciadas en los párrafos anteriores, analizaremos sumariamente, en esta introducción, los aspectos centrales y las novedades que trae el Código Orgánico General del Proceso:

1. Se basa fundamentalmente en el principio de la oralidad, por lo que se sustituye el escrito.
2. Se aplica a todas las materias, excepto la constitucional, electoral y penal.
3. El art. 30 establece quienes se encuentran legitimados para iniciar un proceso: Personas Naturales, Personas Jurídicas, Comunidades, Pueblos, Nacionales o colectivos y la naturaleza (cf. 38). Aquí la novedad radica en la representación de la naturaleza por cualquier persona natural o jurídica, individual o colectiva, a través del Defensor del Pueblo.
4. La obligación de los Jueces de concluir las audiencias con una resolución, evitando de ese modo dilatar los trámites y limitar la recusación por falta de sustanciación.

Metodología y Estructura:

Desde el punto de vista metodológico, se trata de un código de carácter *general*, pues abarca todas las materias que no sean de naturaleza penal, entre ellas regula: el procedimiento civil, laboral, contencioso-tributario, contencioso-administrativo, familia, mujer, niñez y adolescencia.

En cuanto al diseño del código, el mismo se encuentra dividido en cinco Libros: I) Nomas Generales, II) Actividad Procesal, III) Disposiciones Comunes a todos los Procesos, IV) De los Procesos y V) Ejecución.

Tipos de procedimientos:

Como reflejo del cambio de paradigma aludido, el proceso se encuentre reducido a cuatro vías procesales (tres de conocimiento y una de ejecución):

- Ordinario

- Sumario
- Monitorio
- Ejecutivo

Además se determinan procesos *voluntarios y especiales*.

Procesos de conocimiento:

Proceso ordinario (arts. 289 a 298).-

El COGPE establece en su art. 289 como regla general de procedencia del procedimiento ordinario, que se tramitarán por el procedimiento ordinario todas aquellas pretensiones que no tengan previsto un trámite especial para su sustanciación.

En el art. 290 se establece que las acciones colusorias, se tramitarán en procedimiento ordinario. Entre otras, las que priven del dominio, posesión o tenencia de algún inmueble o de algún derecho real de uso, usufructo, habitación servidumbre o anticresis constituido sobre un inmueble o de otros derechos que legamente pertenecen a un tercero.

Se establece en la citada norma que quedarán sin efecto la conducta colusoria, anulado el o los actos, convenciones o contratos que estén afectados por ella y se repararán los daños y perjuicios ocasionados, restituyendo al perjudicado la posesión o tenencia de los bienes de que se trate o el goce del derecho respectivo, reponiéndose las cosas al estado anterior de la conducta colusoria.

Conforme lo establecido en el art. 291 COGPE la demanda puede ser presentada y admitida, el Juez ordenará se cite al demandado, el que tendrá treinta días para presentar su contestación a la demanda, término que se contará desde que se practicó la última notificación, cuando el o los demandados son varios. En caso de que hubiere reconvención, el Juez en los tres días siguientes notificará y concederá al actor el término de treinta días para contestarla.

Previamente a sustanciar el proceso, el Juez calificará la demanda, la contestación de la demanda y reconvención y contestación de la reconvención si la hubiere, y procederá conforme a las disposiciones generales para los procesos.

Cabe resaltar algunas cuestiones respecto de la norma en análisis, en primer lugar, que el plazo para contestación de demanda es extenso al resultar de 30 días, a diferencia de lo que ocurre en nuestro actual CPPT, donde el plazo de contestación de demanda es de 15 días.

En lo que respecta a la citación del demandado, el COGPE obliga a remitirse a las disposiciones generales relativas a la actividad procesal, que se encuentran en los arts. 53 a 64, debiendo resaltarse la novedad que prevé este digesto procesal en su art. 55, al regular la citación por boletas, la que tiene lugar en los supuestos en que no se encuentra personalmente el demandado en su

domicilio, procediéndose a citarlo por medio de tres boletas que se entregarán en días distintos en su domicilio o residencia a cualquier persona de la familia, y en caso de no encontrarse a persona alguna se procede a fijar en la puerta del lugar.

Audiencia Preliminar (Arts. 292 a 296).-

Una interesante novedad que prevé el COGPE en el marco del procedimiento ordinario es la denominada “Audiencia Preliminar”, la que de acuerdo a lo previsto en el art. 292 deberá ser convocada por el Juez dentro del término de tres días posteriores al vencimiento de los términos previstos para contestar demanda y reconvención si la hubiere. Se establece a su vez que la audiencia preliminar deberá realizarse en un término no menor a diez ni mayor a veinte días.

Resulta importante y destacable que el COGPE fije plazos límites dentro de los cuales el Juez deberá convocar la audiencia preliminar, los que han de ser interpretados como una forma de pretender brindarle celeridad al procedimiento, evitándose dilaciones innecesarias que desnaturalicen la esencia de un proceso que pretende, a través de la oralidad, arribar a una solución del conflicto en un menor tiempo.

Cabe señalar que un proceso judicial basado en un sistema Oral-Contradictorio implica la existencia de audiencias como método central para la toma de decisiones en el proceso. Todo lo que exige preparación técnica del Defensor y del Juez, los que intervienen en el marco del proceso con roles bien definidos. Sin embargo, cabe tener presente que la oralidad por sí sola no garantiza o asegura ningún resultado si no se logra una efectiva intermediación de parte del Juez, el que debe tener contacto directo con las partes, los abogados y las pruebas.

El art. 293 establece expresamente la obligación de las partes de comparecer personalmente a la audiencia preliminar, con excepción que se haya designado una o un procurador judicial o procurador común con cláusula especial o autorización para transigir. Se establece que las partes excepcionalmente, por una sola vez y de mutuo acuerdo, podrán diferir la audiencia preliminar y se fijará nuevo día y hora para su celebración.

En cuanto al desarrollo de la “Audiencia Preliminar” el art. 294 establece las reglas a las que deberá sujetarse la misma, entre las que cabe destacar:

- El Juez solicitará a las partes se pronuncien sobre las excepciones previas propuestas, y de ser pertinente, serán resueltas en la misma audiencia.

- El Juez resolverá en el marco de esta Audiencia sobre la validez del proceso, la determinación del objeto de la controversia, los reclamos de terceros, competencia y cuestiones de procedimiento que puedan afectar la validez del

proceso, con el fin de convalidarlo o sanearlo. La nulidad se declarará siempre que pueda influir en la decisión del proceso o provocar indefensión.

- El Juez debe ofrecer la palabra a la parte actora que expondrá los fundamentos de su demanda. Luego intervendrá la parte demanda, fundamentando su contestación y reconviniendo de considerarlo pertinente.

- Se establece expresamente que el Juez de manera obligatoria, promoverá la conciliación conforme a la ley. En caso de producirse conciliación parcial, el Juez deberá aprobarla mediante auto que causará ejecutoria y continuará el proceso sobre la materia en que subsista la controversia.

- El Juez de oficio, o a petición de parte, podrá disponer que la controversia pase a un centro de mediación, legalmente constituido, para que se busque el acuerdo entre las partes.

- Concluida la primera intervención de las partes, si no hay vicios de procedimiento que afecten la validez procesal, continuará la audiencia, para lo cual las partes deberán:

a)- Anunciar la totalidad de las pruebas que serán presentadas en la audiencia de juicio. Formular solicitudes, objeciones y planteamientos que estimen relevantes referidos a la oferta de prueba de la contraparte.

b)- El Juez podrá ordenar la práctica de prueba de oficio en los casos previstos por el COGPE.

c)- Solicitar la exclusión, rechazo o inadmisibilidad de los medios de prueba encaminados a probar hechos notorios o que por otro motivo no requieren prueba.

d)- El Juez resolverá sobre la admisibilidad de la prueba conducente, pertinente y útil, excluirá la práctica de medios de prueba ilegales, incluyendo los que se han obtenido o practicado con violación de los requisitos formales, las normas y garantías previstas en la Constitución.

e)- Los acuerdos probatorios podrán realizarse por mutuo acuerdo entre las partes o a petición de una de ellas cuando sea innecesario probar el hecho.

El Juez fijará la fecha de audiencia de juicio.

- Concluidas las intervenciones de los sujetos procesales, el Juez comunicará motivadamente, de manera verbal, a los presentes sus resoluciones. Se conservará la grabación de las actuaciones y exposiciones realizadas en la audiencia.

El Secretario elaborará bajo su responsabilidad y su firma, el extracto de la audiencia, que cogerá la identidad de los comparecientes, los procedimientos especiales alternativos del procedimiento ordinario que se ha aplicado, las alegaciones, los incidentes y las resoluciones del Juez.

Es importante resaltar que la Audiencia Preliminar cumple un rol importante en el marco del Procedimiento Ordinario, en razón de que en el marco de la misma se pretende no sólo determinar el objeto principal del litigio, sino analizar todas las cuestiones que sean susceptibles de afectar la validez del proceso, con

el fin de convalidarlo o sanearlo. Es decir, que esta audiencia funciona en el marco del proceso como un filtro previo a la “Audiencia de Juicio”, a fin de que la controversia llegue a ésta última apta para resolverse la cuestión de fondo, siendo depuradas todas las cuestiones de índole procesal en el marco de la “Audiencia Preliminar”. Rige como principio general el saneamiento de la actividad procesal defectuosa.

En la regulación de la Audiencia Preliminar que dispone el COGPE se puede observar claramente que el Código pretende una participación activa del Juez en el proceso, el que deberá intervenir con inmediatez, debiendo promover la conciliación del conflicto traído a su consideración.

También se observa un fortalecimiento de la mediación en razón de que el Juez podrá en el marco del proceso judicial, de oficio o a petición de parte, disponer que la controversia pase a un centro de mediación legalmente constituido, lo que pone de manifiesto que se pretende fortalecer a la mediación como método alternativo de resolución de conflictos, que puede resultar útil para descongestionar el sistema judicial y permitirle a las partes involucradas en el conflicto arribar a una solución más rápida del mismo.

En lo que respecta al art. 295 del COGPE cabe señalar que en su último párrafo establece que luego de terminados los alegatos, el Juez podrá suspender la audiencia hasta que forme su convicción debiendo reanudarla para emitir su resolución mediante pronunciamiento oral de acuerdo con lo previsto en el Código. Cabe resaltar que la norma citada no establece un plazo máximo para la suspensión de la audiencia por parte del Juez, lo que consideramos negativo toda vez que en la práctica, ante la ausencia de un plazo, este tipo de disposiciones podrían utilizarse para desnaturalizar por completo el proceso y la celeridad que pretende alcanzarse con el mismo.

El art. 296 establece claramente que en la audiencia preliminar se resolverán los recursos propuestos, estableciéndose las reglas por las que se regirán, entre las que cabe mencionar: 1) el auto interlocutorio que rechace las excepciones previas, únicamente será apelable con efecto diferido. Si la resolución acoge las excepciones previas o resuelve cualquier cuestión que ponga fin al proceso será apelable con efecto suspensivo; 2) la ampliación y la aclaración de las resoluciones dictadas se propondrán en audiencia y se decidirán inmediatamente por el Juez.

Audiencia de Juicio (Art. 297 – 298).-

El art. 297 establece que la audiencia de juicio se realizará en el término máximo de treinta días contados a partir de la culminación de la audiencia preliminar, rigiéndose por reglas específicas que el propio COGPE se encarga de señalar:

- Una vez que el Juez declare instalada la audiencia, concederá la palabra a la parte actora para que formule su alegato inicial el que concluirá determinando, de acuerdo con su estrategia de defensa, el orden en que se practicarán las pruebas solicitadas. De igual manera, se concederá la palabra a la parte demandada y a terceros, en el caso de haberlos.

- El Juez ordenará la práctica de las pruebas admitidas, en el orden solicitado.

- Los peritos y los testigos ingresarán al lugar donde se realiza la audiencia, cuando el Juez lo disponga y permanecerán mientras presten su declaración.

- Actuada la prueba, la parte actora, la parte demandada y los terceros de existir, en ese orden, alegarán por el tiempo que determine equitativamente el Juez, con derecho a una sola réplica. El Juez de oficio o a petición de parte, podrá ampliar el tiempo del alegato según la complejidad del caso y solicitará a las partes las aclaraciones o precisiones pertinentes, durante el curso de su exposición o a su finalización.

- Terminada la intervención de las partes, el Juez podrá suspender la audiencia hasta que forme su convicción debiendo reanudarla dentro del mismo día para emitir su resolución mediante pronunciamiento oral de acuerdo a lo previsto en el Código.

Cabe destacarse que para el pronunciamiento de una resolución respecto del fondo de la cuestión debatida en el proceso, el Juez si tiene dentro de este Código marcado un límite temporal para emitir la misma. Lo que pone de manifiesto que el proceso judicial ordinario estructurado por el COGEP pretende garantizar cierta celeridad en el pronunciamiento de las resoluciones judiciales.

En lo que respecta al art. 298 del COGPE establece que por intermedio del Recurso de Apelación, en caso de ser admitido por el Juez, se da inicio a la segunda instancia del proceso.

Procedimiento Sumario (Arts. 332 – 333).-

Se encuentra previsto para causas mercantiles, de niñez y adolescencia, laborales y deudas de baja cuantía. Tiene una audiencia con dos etapas: a) Saneamiento, fijación de puntos de debate y conciliación, y b) Prueba, alegatos y resolución.

Entre los asuntos que conciernen a este proceso, el Art. 332 menciona: acciones posesorias, servidumbres, demarcación, linderos, despojo; mercantiles; defensa de los consumidores; alimentos y otros previstos en Código de Niñez; divorcio contencioso; declaraciones de nulidad; liquidación intereses, frutos, daños y perjuicios; incapacidades y guardas, interdicción; arrendamientos, anticresis; deudas dinerarias; honorarios profesionales; relaciones vecinales, propiedad horizontal; oposición a los procesos de jurisdicción voluntaria.

El proceso sumario cuenta con una sola audiencia pero que está dividida en dos etapas: 1) Saneamiento, fijación de puntos de debate y conciliación; 2) Prueba alegatos y resolución.

En lo que respecta al procedimiento establecido para este tipo de proceso judicial. Se encuentra regido por el art. 333, el que establece, entre otras cosas, que para contestar demanda y la reconvencción se tendrá un término de quince días a excepción de la materia de niñez y adolescencia que será de diez días.

En los supuestos de controversias originadas en el despido intempestivo de mujeres embarazadas o en período de lactancia y de los dirigentes sindicales, la audiencia única se realizará en el término máximo de cuarenta y ocho horas, contados a partir de la citación.

En las controversias sobre alimentos, tenencia, visitas y patria potestad de niñas, niños y adolescentes, el Juez para dictar la sentencia no podrá suspender la audiencia para emitir la decisión oral, conforme a lo establecido en el Código.

Procedimiento Voluntario (Arts. 334 a 337):

Se trata de un proceso rápido, ágil, con resolución inmediata. Se desarrolla a través de una audiencia única (saneamiento, alegatos, prueba y resolución). Se implementa para los supuestos de pago por consignación, rendición de cuentas, divorcio y terminación de unión de hecho por mutuo consentimiento, entre otros.

Procedimiento Ejecutivo (Arts. 347 a 355):

Se instrumenta para el cobro de deudas con título ejecutivo. (cheque, letra de cambio, pagaré, etcétera). En la demanda deberá adjuntarse el título ejecutivo. Solo se admite excepciones taxativas a través de una audiencia (única), la que consta de dos fases, la primera de saneamiento, fijación de los puntos en debate y conciliación y la segunda, de prueba, alegatos y resolución. Como puntos salientes, la apelación no tiene efecto suspensivo y no se admite para este tipo de procesos el recurso de casación.

Cabe destacar una diferencia entre el COGPE respecto del CPCCT, donde en el marco de los juicios ejecutivos si existe la posibilidad de de interponer recurso de casación contra la sentencia de la Cámara de Documentos y Locaciones en la medida en que la sentencia recaída en el juicio ejecutivo pueda ser considerada equiparable a definitiva. El COGPE directamente procede a negar la posibilidad de articular el recurso de casación.

Procedimiento Monitorio (Arts. 356 a 361):

Procede para el cobro de deudas de baja cuantía, que no constan incluidas en títulos ejecutivos, como por ejemplo: Petición de reclamo de pago al acreedor.

El procedimiento monitorio es novedoso y tiende a solucionar graves injusticias que se cometen en contra de los acreedores que no podrían cobrar sus

créditos por falta de un título ejecutivo, lo que hacía que las deudas no sean honradas por los deudores que caían en morosidad, creando inseguridad en el sistema económico y, atentando de esa manera contra la confianza y la buena fe; de este modo en resumen el objetivo primordial del procedimiento monitorio, es cobrar de manera rápida y sencilla determinadas deudas de dinero y, además tiene el efecto de cosa juzgada la resolución dictada por la jueza o el juez, y se procede al embargo de los bienes del deudor que el acreedor ha señalado. En esta clase de procedimientos, no existe recurso de casación, ni es necesaria la intervención de abogado en libre ejercicio¹.

Procesos Especiales:

Se determina como procedimientos especiales a los procesos contencioso tributario y contencioso administrativo, los que seguirán la vía ordinaria o sumaria. Se permite a los administrados demandar al Estado con el objeto de garantizar o restablecer la legalidad de los hechos, los actos o contratos del sector público sujetos al derecho tributario o al derecho administrativo.

Prueba:

El objetivo que se propuso la Asamblea General al implementar este Código fue simplificar lo más posible los procedimientos, en este sentido, sostuvo que la obligación de anunciar la prueba en la demanda y la contestación a la demanda, facilita la determinación temprana del grado de contradicción en los hechos que se alegan. También permite el conocimiento de la prueba aportada por la contraparte, los términos de la confrontación jurídica, para asumir estrategias que eviten controversias judiciales, viabilizar acuerdos y posibilitar allanamientos sin mayores costos y en el menor tiempo.

La Impugnación:

Proceso:

- En relación con los intereses patrimoniales del estado:
 1. legitimados: partes intervinientes y procurador general del estado o sus delegados.

¹ Cfr. García Falconí, José, *Análisis Jurídico: Código Orgánico General de Procesos (COGP)*, disponible en:

<http://www.derechoecuador.com/articulos/detalle/archive/doctrinas/funcionjudicial/2015/04/14/analisis-juridico---codigo-org-nico-general-de-procesos--cogp->

Recursos:

- apelación
- casación
- de hecho

Providencias que las leyes le haya previsto esa posibilidad.

Recursos:

- Aclaratoria
- Ampliación
- Revocatoria

En todos los casos.

A. Reforma

La impugnación de sentencias y auto definitivos no dictados en audiencias corren a partir de la notificación por escrito.

Concedido o negado no podrá imponerse por segunda vez.

Es improcedente interponer en el mismo acto procesal recursos horizontales o posesivos excepto el de aclaración o ampliación.

Recursos:

a) Aclaratoria: sobre sentencias oscuras

b) Ampliación: no resuelto alguno de los asuntos controvertidos o haya omitido sobre frutos intereses o cortes

c) Revocatoria: contra el órgano jurisdiccional que pronuncie un acto de sustanciación, lo deje sin efecto y deje otro en sustitución.

d) Reforma: enmendará la prudencia en la parte que corresponda

Petición: será planteado los recursos en las audiencias y fuera de ella a los tres días subsiguientes de su notificación. Deberán expresarse con claridad y las razones que las sustente, de lo contrario se rechazara de plano.

- Solicitud oral: se confirmara o modificara la providencia en el mismo acto previamente al escuchar el argumento de la contraparte.
- Solicitud escrita: se notificara la contraparte por 48 hs. vencido el término dentro de sus 24 hs. posteriores deberá resolverlo.

e) Apelación:

- Contra sentencias y autos interlocutorios de primera instancia
- Sentencias en que la ley le concede ese carácter.

Se interpondrá de manera oral en la respectiva audiencia.

Fundamentación:

Se fundamentara por escrito en el término de 10 días de notificado excepto apelación efecto diferido que se fundara con la apelación sobre lo principal o cuando se conteste la apelación.

En materia de niñez y adolescencia se fundara en 5 días. Se correrá traslado a la contraparte por 10 días y en materia de niñez y adolescencia por 5 días.

- La fundamentación como la contestación las partes deberán anunciar las pruebas que se practicaran en las audiencias de segunda instancias (acreditar hechos nuevos) y también sobre hechos que solo haya sido posible obtenerlos con posterioridad a la sentencia.
- La apelación y la adhesión no fundamentara se rechazara de plano.
- Si se concede el recurso se indicara con que efecto se concede a falta de expresión es con efecto suspensivo.
- Al recurso no admitido podrá imponerse RECURSO DE HECHO.
- Recibido el expediente el tribunal convoca audiencia en el término de 15 días, en materia de niñez y adolescencia es de 10 días.
- Finalizado el debate el tribunal pronunciara resolución.

Efectos:

- Sin efecto suspensivo: se cumple la resolución impugnada y se remite copia necesaria al tribunal.
- Con efecto suspensivo: no se continúa con el proceso hasta que el juzgado resuelva.
- Con efecto diferido: se continúa con la tramitación de la causa hasta que de existir una apelación a la resolución final, esta debe resolverse de manera prioritaria.

La apelación se concederá con efecto suspensivo y solo diferido en los casos en que la ley lo disponga, especialmente con una resolución dictada en audiencia preliminar en que se deniegue una excepción de resolución previa o la práctica de una prueba.

Adhesión del recurso de apelación: una parte apela y la otra se adhiere de forma motivada. Si aquella desiste el recurso continua por la parte que se adhirió.

Las apelaciones pueden ser:

- Parciales
- Apelarse resoluciones que condenen costos

Contra los recurso de apelación: únicamente procede aclaración, ampliación y casación en los casos previstos por este código.

f) Casación:

Procedencia:

- Procede contra las sentencias y autos que pongan fin a n proceso de conocimiento dictados por cortes provinciales de justicia, tribunales contenciosos tributarios y contenciosos administrativos.
- Fase de ejecución de sentencias en proceso de conocimientos, si dicha providencia resuelve puntos esenciales no controvertidos ni decididos en el fallo.
- Se interpone por escrito dentro de los 10 días.

Casos en que procederá:

- Aplicación indebida, falta de aplicación o errónea interpretación de la normal procesal. Nulidad al proceso insubsanable o indefensión.
- Cuando la sentencia no tenga los requisitos exigidos por la ley o en su parte dispositiva adopten dediciones contradictorias.
- Cuando se haya resuelto en la sentencia lo que no fue materia de litigio.
- Aplicación indebida o errónea interpretación respecto de los preceptos jurídicos sobre valoración de las pruebas.
- Aplicación indebida, falta de aplicación o errónea interpretación de normas de derecho sustantivo.

Procedimiento:

- Competencia la corte nacional.
- Las cortes provinciales se limitan a calificar si fue presentado en término debiendo remitirlo.
- Deberá presentarse ante el mismo órgano jurisdiccional, se dispondrá copia para la ejecución de la sentencia y el juzgador ejecutor tomara medidas conducentes para reparar derechos lesionados.
- El acto que in admita el recurso de casación será susceptible de aclaración o ampliación.
- Recibido se sortea un conjuerz de la corte nacional.
- En un plazo de 15 días deberá examinarse el recurso determinando si se cumple los requisitos formales y si se los admite o no.

- Si se eleva en virtud de un recurso de hecho se examinara en igual plazo, si fue debidamente interpuesto, se concederá el recurso de casación.
- El recurrente podrá pedir suspender la ejecución de la sentencia rindiendo caución suficiente.
- El tribunal establecerá el monto al momento de expedir el auto que califica la oportunidad del recurso, en un máximo de 3 días de su presentación.
- Si la caución se consigna en los 10 días posteriores se suspende la ejecución, de lo contrario se ordena la ejecución.
- Recibido el expediente se convoca a una audiencia en un término de 30 días.
- Finalizada la misma se deberá pronunciar en los términos previstos en este código.
- Si se acepta totalmente el recurso de casación, la caución se devuelve totalmente, si se acepta parcialmente, se determinara en el fallo el monto que será devuelto y lo que se entregara a la parte perjudicada. Si se rechaza totalmente se entregara el total a la parte perjudicada.
- Si se ejecuto el fallo casado lo que puede deshacerse se dejara sin efecto y se liquidara daños y perjuicios tanto de lo que no pudo deshacerse como de la ejecución en general. Quedaran a salvo derechos de terceros de buena fe.

g) De hecho:

Procede:

- Contra providencias que niegan apelación o casación

No procede:

- Cuando la ley niega este recurso expresamente, el de casación y apelación
- Cuando el recurso de apelación o el mismo de hecho no se interponga en el termino de ley.
- Cuando es concedido apelación con efecto no suspensivo y se interpone el de hecho con respecto al suspensivo.

Forma:

- Deberá presentarse dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia de negatoria, ante el mismo órgano que la dicto.
- Recibido el recurso dentro de los 5 días, deberá remitirlo ante el tribunal competente para la tramitación del mismo.

- El tribunal de apelación admitirá el recurso o lo in admitirá, si lo admite se tramitará el recurso denegado en la forma prevista en este código, si lo in admite lo devolverá al inferior para que continúe el procedimiento

Tipos de Procedimientos regulados en el COGPE:

1. PROCESO DE CONOCIMIENTO.
2. PROCEDIMIENTOS CONTENCIOSOS TRIBUTARIOS.
3. PROCEDIMIENTOS CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVOS.
4. PROCEDIMIENTO SUMARIO.
5. PROCEDIMIENTOS VOLUNTARIOS:
 - Pago por consignación.
 - Rendición de cuenta.
 - Divorcio o terminación de hecho por mutuo consentimiento.
 - Inventario.
6. PROCEDIMIENTOS EJECUTIVOS.
7. PROCEDIMIENTOS MONITORIOS.
8. EJECUCION:
 - Obligaciones de dar, hacer o no hacer.
 - Remate de bienes embargados y liquidaron de créditos.
9. PROCEDIMIENTO CONCURSAL.